

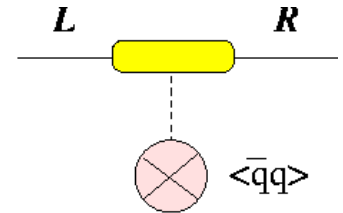
Riassunto della lezione precedente

- teoria di campo quantizzata sul light-cone e` equivalente a teoria di campo standard nell'Infinite **M**omentum **F**rame (IFM, $Q^2 \rightarrow \infty$) e coincide con OPE per scattering DIS inclusivo
- DIS inclusivo coinvolge l'operatore bilocale Φ , correlatore quark-quark; nell'IFM estrazione del contributo a leading twist \rightarrow proiezione $\Phi^{[\Gamma]}$ con interpretazione probabilistica delle distribuzioni :
 - $\Gamma = \gamma^+$ \rightarrow distribuzione di momento $f_1(x)$
 - $\Gamma = \gamma^+\gamma_5$ \rightarrow distribuzione di elicit` $g_1(x)$
 - $\Gamma = i\sigma^{i+}\gamma_5$ \rightarrow distribuzione di spin trasverso $h_1(x)$
- la “trasversita`” $h_1(x)$ mischia stati di elicit` diversi del quark \rightarrow proprieta` anomale ed interessanti; difficolt` di estrazione dai dati

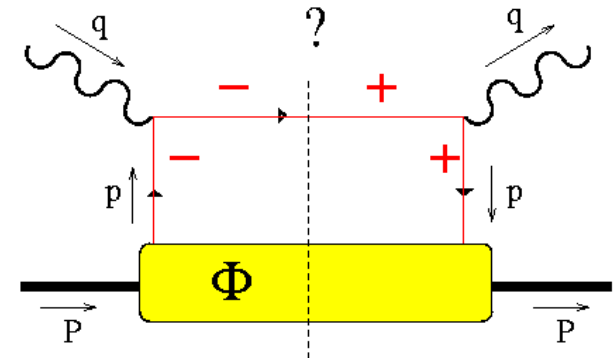
Base di elicità $h_1 \sim \phi^\dagger P_L^\dagger P_R \phi$

Base di trasversità $h_1 \sim \phi^\dagger (P_\uparrow^\dagger P_\uparrow - P_\downarrow^\dagger P_\downarrow) \phi$

per componenti “good” (\Leftrightarrow twist 2) elicità = chiralità
 quindi h_1 non conserva chiralità (chiral odd)
 h_1 può quindi essere determinata da processi soft
 legati alla rottura della simmetria chirale della QCD
 (ruolo del vuoto nonperturbativo di QCD?)



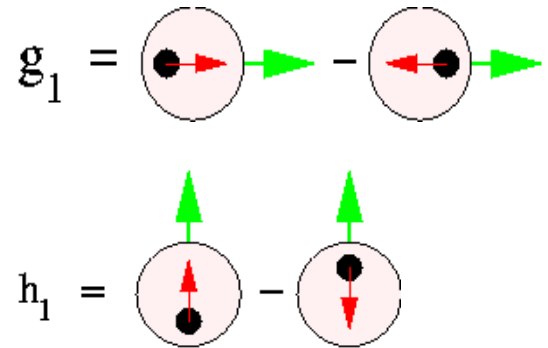
QCD conserva l'elicità al leading twist
 $\rightarrow h_1$ soppressa in DIS inclusivo



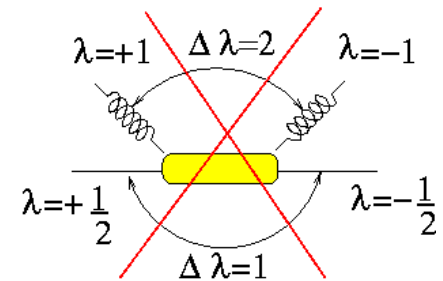
Inoltre in **base di elicità** la sezione d'urto deve essere chiral-even
 quindi per estrarre h_1 bisogna trovare un processo elementare in cui
 appaia insieme ad un partner chiral-odd, in modo da “annullare l'effetto”;
 il vincolo ulteriore è che tale contributo appaia al leading twist.

Chiral-odd $h_1 \rightarrow$ interessanti proprietà rispetto alle altre distribuzioni

- g_1 e h_1 (e tutte le PDF) sono definite nell'IFM
cioè boost $Q \rightarrow \infty$ lungo l'asse z
ma boost e rotazioni di Galileo commutano in
frame nonrelativistico $\rightarrow g_1 = h_1$
ogni differenza è data da effetti relativistici
 \rightarrow info su dinamica relativistica dei quarks



- per gluone si definiscono
 $G(x)$ = la distribuzione di momento
 $\Delta G(x)$ = la distribuzione di elicità
però non esiste la "trasversità" in adrone a spin $\frac{1}{2}$
 \Rightarrow evoluzione di $h_1(x, Q^2)$ non riceve contributi gluonici !



$$\langle PS | \bar{q}^f \gamma^i \gamma_5 \frac{\lambda^f}{2} q^f | PS \rangle \Big|_{Q^2} = 2S^i \int dx \left[g_1^f(x, Q^2) \oplus \bar{g}_1^f(x, Q^2) \right] \propto g_A$$

el. matrice operatore locale (non-singlet) = momento di distribuzione carica assiale

$$\langle PS | \bar{q}^f i\sigma^{0i} \gamma_5 \frac{\lambda^f}{2} q^f | PS \rangle \Big|_{Q^2} = 2S^i \int dx \left[h_1^f(x, Q^2) \ominus \bar{h}_1^f(x, Q^2) \right] = 2S^i h_1^f(Q^2)$$

- carica assiale da operatore C(harge)-even
carica tensoriale C-odd \rightarrow non prende contributi
da coppie quark-antiquark del mare di Dirac

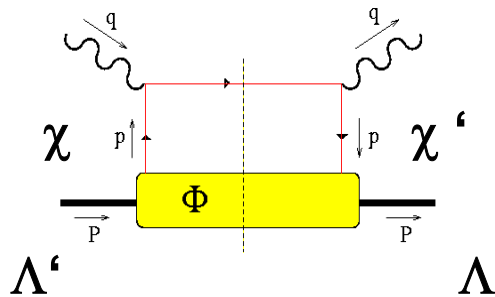
(continua)

riassumendo: l'evoluzione di $h_1(x, Q^2)$ e' molto diversa dalle altre PDF perche' tutti gli operatori locali legati ad h_1 non prendono contributi ne' dai gluoni ne' dal mare di Dirac \rightarrow evoluzione tipica di una PDF di non-singoletto

- relazioni tra PDF's

positivita' delle densita' di probabilita' $\rightarrow f_1 \geq |g_1|$, $f_1 \geq |h_1|$

proiezione di $\Phi(x)$ su spazio di (chiralita' $\chi = R/L$ del quark) \otimes (spin Λ del N)



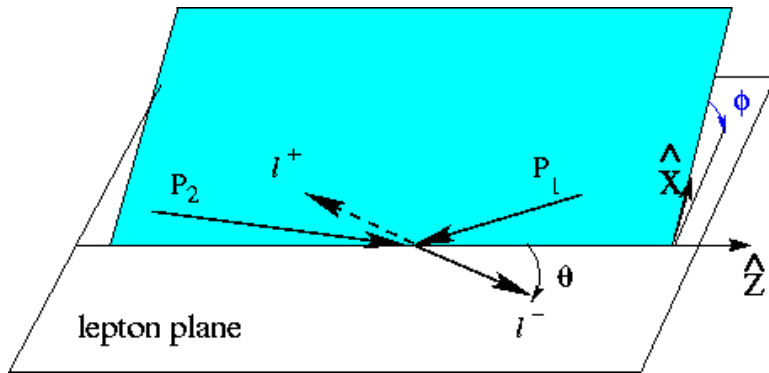
$$\Phi_{\chi'\chi}^{\Lambda'\Lambda} = \begin{array}{cc} \begin{array}{cc} \text{RR} & \text{RL} \end{array} & \\ \left(\begin{array}{cc|cc} f_1 + g_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & f_1 - g_1 & 2h_1 & 0 \\ \hline 0 & 2h_1 & f_1 - g_1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & f_1 + g_1 \end{array} \right) & \\ \begin{array}{cc} \text{LR} & \text{LL} \end{array} & \end{array}$$



$\|\Phi\| \geq 0 \rightarrow$ disuguaglianza di Soffer: $f_1 + g_1 \geq 2|h_1|$

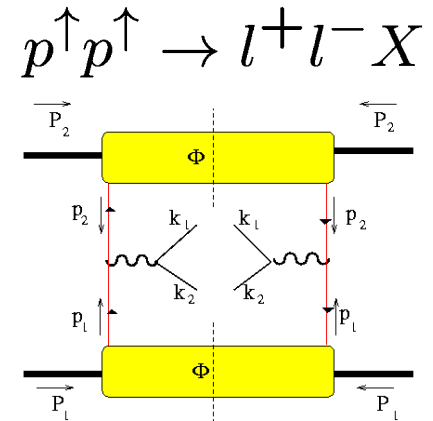
Come estrarre la trasversita` dai dati ?

No DIS inclusivo \rightarrow scelta piu` ovvia: Drell-Yan polarizzato



Collins-Soper frame:
 $\mathbf{q}_T(\gamma^*)$ in (xz) plane

$$x_{1/2} = \frac{Q^2}{2P_{1/2} \cdot q}$$



$$W^{\mu\nu} = \int d\mathbf{q}_T \int \frac{d^4\xi}{(2\pi)^4} e^{iq \cdot \xi} \langle P_1 S_1, P_2 S_2 | [J^\mu(\xi), J^\nu(0)] | P_1 S_1, P_2 S_2 \rangle$$

$$\rightarrow \frac{1}{3} \sum_{f, \bar{f}} e_f^2 \text{Tr} [\Phi_f(x_1, S_1) \gamma^\mu \bar{\Phi}_{\bar{f}}(x_2, S_2) \gamma^\nu] + (\mu \leftrightarrow \nu)$$

$$\Phi(x, S) = \int dp^- d\mathbf{p}_T \Phi(p, P, S) \Big|_{p^+ = xP^+} \longrightarrow [f_1(x) + \lambda g_1(x) \gamma_5 + h_1(x) \gamma_5 \not{S}_T]$$

$$\frac{d\sigma^{\uparrow\uparrow}}{dx_1 dx_2 d\Omega} = \frac{d\sigma^o}{dx_1 dx_2 d\Omega} + \frac{\Delta\sigma}{dx_1 dx_2 d\Omega}$$

$$\sim \frac{\alpha^2}{12Q^2} \sum_{f, \bar{f}} e_f^2 \left\{ f_1^f(x_1) \bar{f}_1^f(x_2) (1 + \cos^2 \theta) + |\mathbf{S}_{1T}| |\mathbf{S}_{2T}| \sin^2 \theta \cos 2\phi h_1^f(x_1) \bar{h}_1^f(x_2) \right\}$$

Single-Spin Asymmetry (SSA)

$$\begin{aligned}
 A_{TT} &= \frac{d\sigma(p^\uparrow p^\uparrow) - d\sigma(p^\uparrow p^\downarrow)}{d\sigma(p^\uparrow p^\uparrow) + d\sigma(p^\uparrow p^\downarrow)} \\
 &= |S_{T_1}| |S_{T_2}| \frac{\sin^2 \theta \cos 2\phi}{1 + \cos^2 \theta} \frac{\sum_{f,\bar{f}} e_f^2 h_1^f(x_1) \bar{h}_1^f(x_2)}{\sum_{f,\bar{f}} e_f^2 f_1^f(x_1) \bar{f}_1^f(x_2)}
 \end{aligned}$$

Ma = distribuzione di spin trasverso per antiquark in protone polarizz.
 → antiquark del mare di Dirac e' soppresso

Inoltre simulazioni indicano che disuguaglianza di Soffer, imposta ad ogni Q^2 nell'evoluzione, vincola A_{TT} a numeri troppo piccoli ($\lesssim 1\%$)

Meglio considerare $p^\uparrow \bar{p}^\uparrow \rightarrow l^+ l^- X$ (recente proposals PAX & ASSIA al GSI)

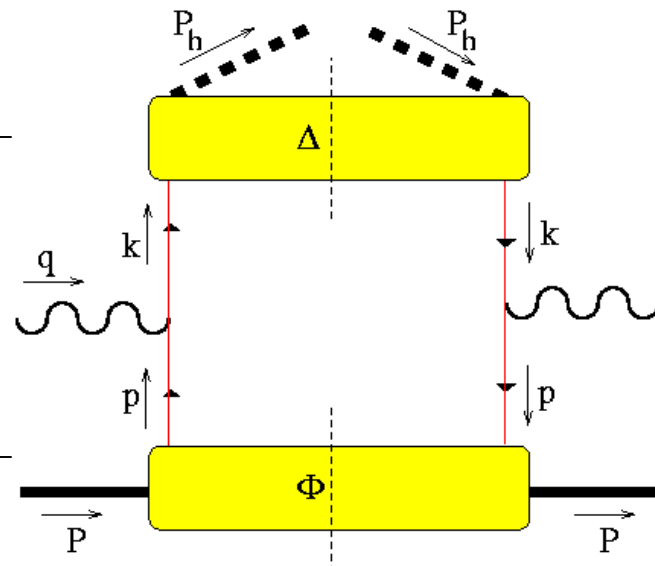
Altrimenti si devono considerare reazioni semi-inclusive

Altra alternativa → DIS semi-inclusivo

diagramma
dominante
al leading twist

partner
chiral-odd

chiral-odd



i 3 vettori P, q, P_h non possono essere tutti collineari \rightarrow 2 scelte:

1. \perp -frame (sperimentale) $\mathbf{P}_{\perp} = \mathbf{q}_{\perp} = \mathbf{0}$, $\mathbf{P}_{h\perp} \neq \mathbf{0}$
2. T-frame (teorico) $\mathbf{P}_T = \mathbf{P}_{hT} = \mathbf{0}$, $\mathbf{q}_T \neq \mathbf{0}$

collegati da boost
per cui $\mathbf{q}_T = -\mathbf{P}_{h\perp} / z_h$

$$z_h = \frac{P \cdot P_h}{P \cdot q}$$

al leading twist T-frame $\sim \perp$ -frame
perche' il boost introduce correzioni
del tipo $1/Q$

T-frame (IFM)

$$P^\mu = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(A, \frac{M^2}{A}, \mathbf{0}_T \right) \rightarrow \left(P^+, \frac{M^2}{2P^+}, \mathbf{0}_T \right)$$

$$q^\mu = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(-x_N A, \frac{Q^2 - \mathbf{q}_T^2}{2x_N A}, \mathbf{q}_T \right) \sim \left(-x_B P^+, \frac{P_h^-}{z_h}, \mathbf{q}_T \right) \rightarrow (-Q, Q, \mathbf{q}_T)$$

$$P_h^\mu \rightarrow \left(\frac{M_h^2}{2z_h Q}, z_h Q, \mathbf{0}_T \right)$$

IFM per stato finale:
direzione “-” dominante

$$x_B \sim x_N = -\frac{q^+}{P^+}$$

$$z_h = \frac{P_h^-}{q^-}$$

partoni

$$p^\mu = \left(xP^+, \frac{p^2 + \mathbf{p}_\perp^2}{2xP^+}, \mathbf{p}_T \right)$$

$$k^\mu = \left(\frac{z(k^2 + \mathbf{k}_T^2)}{2P_h^-}, \frac{P_h^-}{z}, \mathbf{k}_T \right)$$

$$z = \frac{P_h^-}{k^-} \sim z_h$$

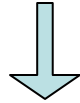
frazione light-cone
del momento
del quark frammentante

	+	-	
H → q	~ Q	~ 1/Q	∫ dp ⁻
hard	~ Q	~ Q	
q → H	~ 1/Q	~ Q	∫ dp ⁺

procedura simile a DIS inclusivo

$$2MW^{\mu\nu} = \sum_f e_f^2 \int d^4p \delta((p+q)^2 - m^2)$$

$$\text{Tr} [\Phi(p, P, S) \gamma^\mu (\not{p} + \not{q} + m) \gamma^\nu] + \left(\begin{array}{c} \mu \leftrightarrow \nu \\ q \leftrightarrow -q \end{array} \right)$$



$$2MW^{\mu\nu} = \sum_f e_f^2 \int d^4p d^4k \delta(p+q-k)$$

(antiquark)

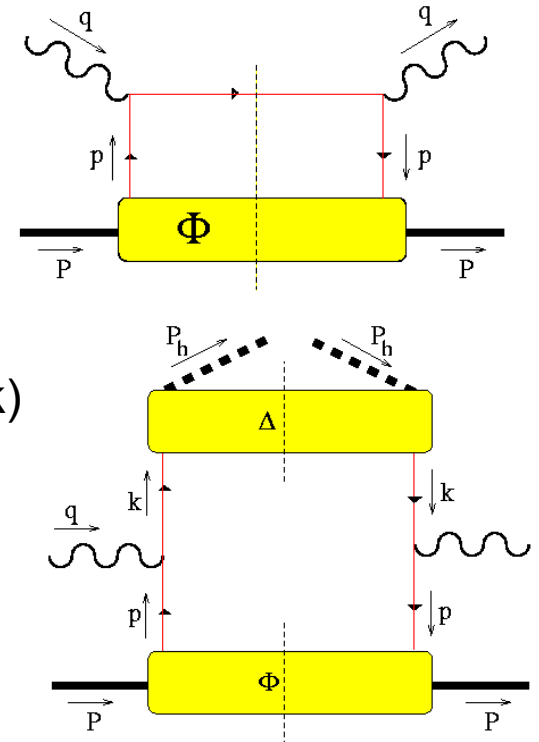
$$\text{Tr} [\Phi(p, P, S) \gamma^\mu \Delta(k, P_h, S_h) \gamma^\nu] + \left(\begin{array}{c} \mu \leftrightarrow \nu \\ q \leftrightarrow -q \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{Q^2 \rightarrow \infty} \sum_f e_f^2 \int dp^- d\mathbf{p}_T dk^+ d\mathbf{k}_T \delta(\mathbf{p}_T + \mathbf{q}_T - \mathbf{k}_T)$$

$$\text{Tr} [\Phi(p, P, S) \gamma^\mu \Delta(k, P_h, S_h) \gamma^\nu] \Big|_{k^- = P_h^- / z}^{p^+ = xP^+} + \left(\begin{array}{c} \mu \leftrightarrow \nu \\ q \leftrightarrow -q \end{array} \right)$$

$$\Phi(p, P, S) = \int \frac{d^4\xi}{(2\pi)^4} e^{-ip \cdot \xi} \langle P, S | \bar{\psi}(\xi) \psi(0) | P, S \rangle$$

$$\Delta(k, P_h, S_h) = \sum_X \int \frac{d^4\zeta}{(2\pi)^4} e^{ik \cdot \zeta} \langle 0 | \psi(\zeta) | P_h S_h, X \rangle \langle P_h S_h, X | \bar{\psi}(0) | 0 \rangle$$



similmente
per antiquark

contributi al leading twist

decomposizione della matrice di Dirac $\Delta(k, P_h, S_h)$ sulla base delle strutture di Dirac e dei 4-(pseudo)vettori k, P_h, S_h compatibilmente con Hermiticity e invarianza per parita' e time-reversal

base di Dirac

$$\mathbf{1}, \gamma^\mu, \gamma_5, \gamma^\mu \gamma_5, i\sigma^{\mu\nu} \gamma_5$$

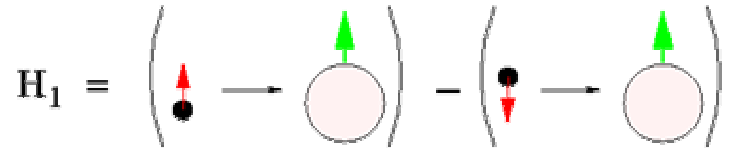
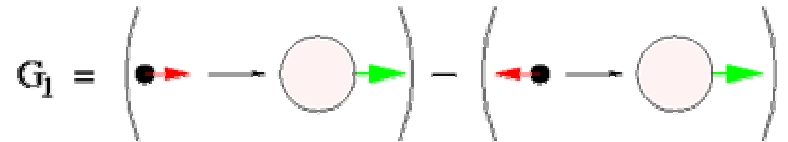
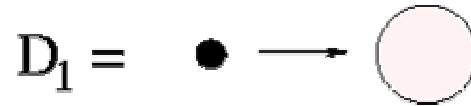
$$\Delta^{[\Gamma]}(z, S_h) = \frac{1}{4z} \int dk^+ d\mathbf{k}_T \text{Tr} [\Delta(k, P_h, S_h) \Gamma] \Big|_{k^- = P_h^- / z}$$

Proiezioni al leading twist

$$\Delta^{[\gamma^-]}(z, S_h) = D_1(z)$$

$$\Delta^{[\gamma^- \gamma_5]}(z, S_h) = \lambda_h G_1(z)$$

$$\Delta^{[i\sigma^{i-} \gamma_5]}(z, S_h) = S_{hT}^i H_1(z)$$



$$\Delta(z, S_h) = \frac{z}{4} \int dk^+ d\mathbf{k}_T \Delta(k, P_h, S_h) \Big|_{k^- = P_h^- / z} \longrightarrow [D_1(z) + \lambda_h G_1(z) \gamma_5 + H_1(x) \gamma_5 \not{S}_{hT}]$$

SSA in SIDIS

se $S_h=0$ (ad es. π) $\rightarrow h_1 \otimes$ (FF chiral-odd)
appare al twist 3

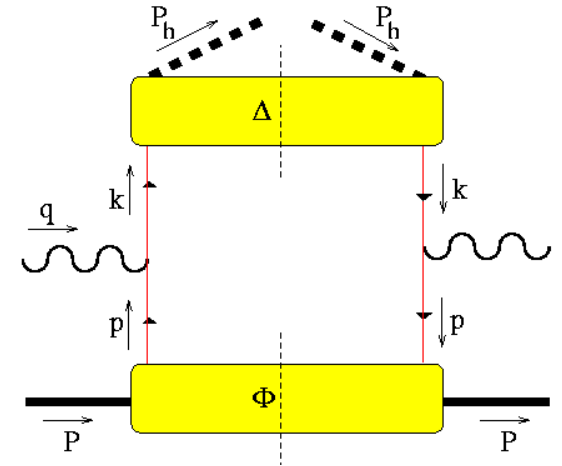
Se $S_h \neq 0$ (ad es. Λ^\uparrow) : $e p^\uparrow \rightarrow e' \Lambda^\uparrow X$ al twist 2

$$\frac{d\sigma}{dx dy dz d\phi_S d\phi_{S_h}} = \frac{\alpha^2}{sxQ^2} L_{\mu\nu} \int d\mathbf{P}_{hT} 2MW^{\mu\nu}$$



$$= \frac{2\alpha^2}{sxy^2} \sum_{f,\bar{f}} e_f^2 \left\{ A(y) f_1^f(x) D_1^f(z) + |S_T| |S_{\Lambda T}| B(y) \cos(\phi_S + \phi_{S_h}) x h_1^f(x) H_1^f(z) \right\}$$

$$y = \frac{P \cdot q}{P \cdot p_e} \sim \frac{\nu}{E_e}$$



SSA = depolarizzazione (o coefficiente di trasferimento di polarizzazione)

$$D_{NN} = \frac{d\sigma(p^\uparrow \Lambda^\uparrow) - d\sigma(p^\downarrow \Lambda^\uparrow)}{d\sigma(p^\uparrow \Lambda^\uparrow) + d\sigma(p^\downarrow \Lambda^\uparrow)} \propto |S_T| |S_{\Lambda T}| \frac{B(y)}{A(y)} \frac{\sum_{f\bar{f}} e_f^2 h_1^f(x) H_1^f(z)}{\sum_{f\bar{f}} e_f^2 f_1^f(x) D_1^f(z)}$$

(continua)

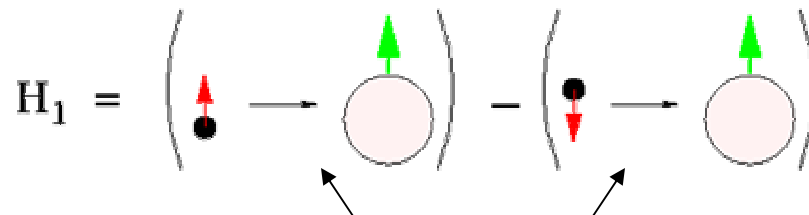
Similmente per
 $p p^\uparrow \rightarrow \Lambda^\uparrow X$

$$D_{NN} \propto |S_T| |S_{\Lambda_T}| \frac{\sum_{f\bar{f}} e_f^2 f_1^f(x_1) h_1^f(x_2) H_1^f(z)}{\sum_{f\bar{f}} e_f^2 f_1^f(x_1) f_1^f(x_2) D_1^f(z)}$$

Ma problema teorico:

$$\Lambda^\uparrow = \{u^\uparrow, d^\downarrow, s^\uparrow\}$$

secondo $SU_f(3)$

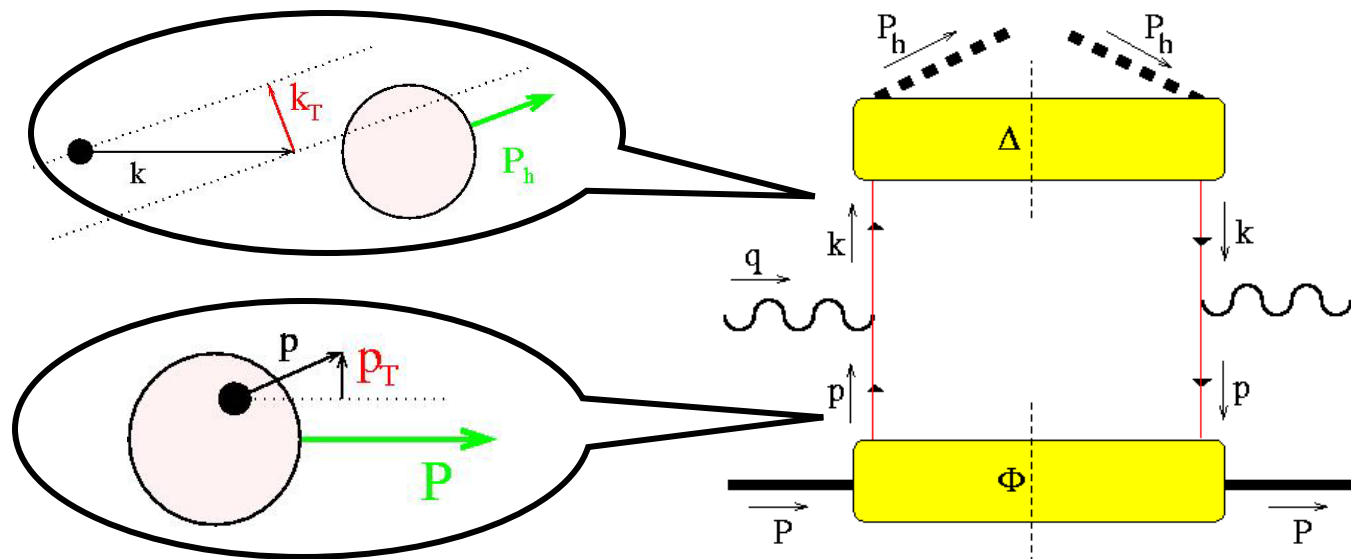


ma quale meccanismo ?

- Riassumendo :**
- SSA in $p^\uparrow p^\uparrow \rightarrow l^+ l^- X$ improbabile; antiprotoni polarizzati trasversalmente non ancora disponibili
 - SSA in SIDIS con adroni polarizzati, ad es. $e p^\uparrow \rightarrow e' \Lambda^\uparrow X$, implica un meccanismo di trasferimento di polarizzazione non ancora ben noto
 - SSA in SIDIS con adroni non polarizzati contribuisce a $\text{twist} \geq 3$

In tutti i casi difficoltà nell'estrarre h_1 dai dati \rightarrow altri meccanismi ?

- **1^a osservazione** : nello stato finale l'adrone osservato e' leading, porta cioe' la maggior parte del momento del quark di frammentazione, il resto distribuito tra i vari oggetti che compongono il jet (X); e' lecito immaginare un'interazione residua tra l'adrone e il jet \rightarrow nell'analisi di $\Delta(k, P_h, S_h)$ bisogna eliminare il vincolo dell'invarianza per time-reversal \rightarrow struttura piu' ricca
- **2^a osservazione** : in SIDIS $\{P, q, P_h\}$ non sono tutti collineari; nel T-frame, se la sezione d'urto e' differenziale anche in $d\mathbf{q}_T \rightarrow$ sensibilita' ai momenti trasversi dei partoni nel vertice hard \rightarrow struttura piu' ricca



PDF dipendenti da momento trasverso intrinseco

$$\Phi^{[\Gamma]}(x, \mathbf{p}_T, S) = \int dp^- \text{Tr} [\Phi(p, P, S) \Gamma] \Big|_{p^+ = xP^+}$$

Proiezioni al leading twist

$$\Phi^{[\gamma^+]}(x, \mathbf{p}_T, S) = f_1(x, \mathbf{p}_T^2)$$

$$\mathbf{g}_{1L} = \text{diagram} - \text{diagram} \quad \mathbf{g}_{1T} = \text{diagram} - \text{diagram}$$

$$\Phi^{[\gamma^+ \gamma_5]}(x, \mathbf{p}_T, S) = \lambda g_{1L}(x, \mathbf{p}_T^2) + \frac{\mathbf{p}_T \cdot \mathbf{S}_T}{M} g_{1T}(x, \mathbf{p}_T^2)$$

$$\mathbf{h}_{1T} = \text{diagram} - \text{diagram} \quad \mathbf{h}_{1L}^\perp = \text{diagram} - \text{diagram} \quad \mathbf{h}_{1T}^\perp = \text{diagram} - \text{diagram}$$

$$\Phi^{[i\sigma^i \gamma_5]}(x, \mathbf{p}_T, S) = S_T^i h_{1T}(x, \mathbf{p}_T^2) + \frac{p_T^i}{M} \left[\lambda h_{1L}^\perp(x, \mathbf{p}_T^2) + \frac{\mathbf{p}_T \cdot \mathbf{S}_T}{M} h_{1T}^\perp(x, \mathbf{p}_T^2) \right]$$

Proiezioni al twist 3 :
lista ancora piu` lunga

q^\uparrow
 twist 2
 $N \rightarrow$
 pesata con \mathbf{p}_T

FF dipendenti da momento trasverso intrinseco

$$\Delta^{[\Gamma]}(z, \mathbf{k}_T, S_h) = \frac{1}{4z} \int dk^+ \text{Tr} [\Delta(k, P_h, S_h) \Gamma] \Big|_{k^- = P_h^- / z}$$

Proiezioni al leading twist

$$D_1 = \bullet \longrightarrow \bigcirc$$

$$D_{1T}^\perp = \bullet \longrightarrow \bigcirc \quad \text{with a green arrow pointing up from the circle}$$

$$\Delta^{[\gamma^-]}(z, \mathbf{k}_T, S_h) = D_1(z, \mathbf{k}_T^2) + \frac{(\mathbf{k}_T \times \mathbf{S}_{hT})_i}{M_h} D_{1T}^\perp(z, \mathbf{k}_T^2)$$

$$G_{1L} = \left(\bullet \xrightarrow{\text{red}} \bigcirc \xrightarrow{\text{green}} \right) - \left(\bullet \xleftarrow{\text{red}} \bigcirc \xrightarrow{\text{green}} \right)$$

$$G_{1T} = \left(\bullet \xrightarrow{\text{red}} \bigcirc \uparrow \right) - \left(\bullet \xleftarrow{\text{red}} \bigcirc \uparrow \right)$$

$$\Delta^{[\gamma^- \gamma_5]}(z, \mathbf{k}_T, S_h) = \lambda_h G_{1L}(z, \mathbf{k}_T^2) + \frac{\mathbf{k}_T \cdot \mathbf{S}_{hT}}{M_h} G_{1T}^\perp(z, \mathbf{k}_T^2)$$

$$H_{1T} = \left(\uparrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \uparrow \right) - \left(\downarrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \uparrow \right)$$

$$H_1^\perp = \left(\uparrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \right) - \left(\downarrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \right)$$

$$\Delta^{[i\sigma^{i-} \gamma_5]}(z, \mathbf{k}_T, S_h) = S_{hT}^i H_{1T}(z, \mathbf{k}_T^2) + \frac{(\hat{\mathbf{n}}_T \times \mathbf{k}_T)_i}{M_h} H_1^\perp(z, \mathbf{k}_T^2)$$

$$+ \frac{k_T^i}{M_h} \left[\lambda_h H_{1L}^\perp(z, \mathbf{k}_T^2) + \frac{\mathbf{k}_T \cdot \mathbf{S}_{hT}}{M_h} H_{1T}^\perp(z, \mathbf{k}_T^2) \right]$$

$$H_{1L}^\perp = \left(\uparrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \xrightarrow{\text{green}} \right) - \left(\downarrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \xrightarrow{\text{green}} \right) \quad H_{1T}^\perp = \left(\uparrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \xrightarrow{\text{green}} \right) - \left(\downarrow \bullet \longrightarrow \bigcirc \xrightarrow{\text{green}} \right)$$

(continua)

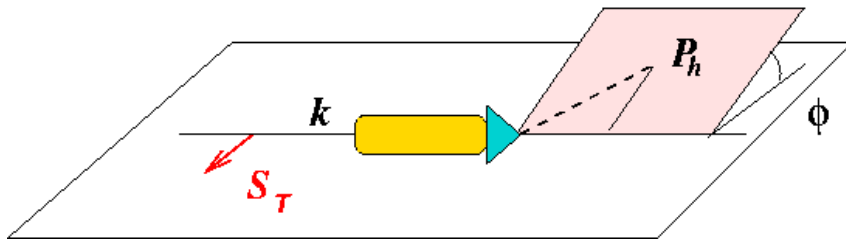
D_{1T}^\perp e H_1^\perp sono FF su cui il time-reversal non impone condizioni; se le interazioni residue (FSI) tra adrone e jet nello stato finale si annullano \rightarrow entrambe le FF = 0

$$D_{1T}^\perp = \left\{ \begin{array}{c} \bullet \rightarrow \text{circle with green arrow} \\ \left(\begin{array}{c} \uparrow \\ \bullet \end{array} \rightarrow \text{circle} \right) - \left(\begin{array}{c} \downarrow \\ \bullet \end{array} \rightarrow \text{circle} \right) \end{array} \right\}$$

entrambe legano lo spin di un oggetto alla dipendenza da \mathbf{k}_T di un altro oggetto non polarizzato

effetto Collins (Collins, Nucl.Phys. **B396** ('93) 161) :

trasferire polarizzazione trasversa del quark di frammentazione non alla polarizz. trasversa dell'adrone, ma al moto orbitale di un adrone non polarizzato \rightarrow SSA dipendente da $\mathbf{P}_{h\perp}$



piano adronico finale

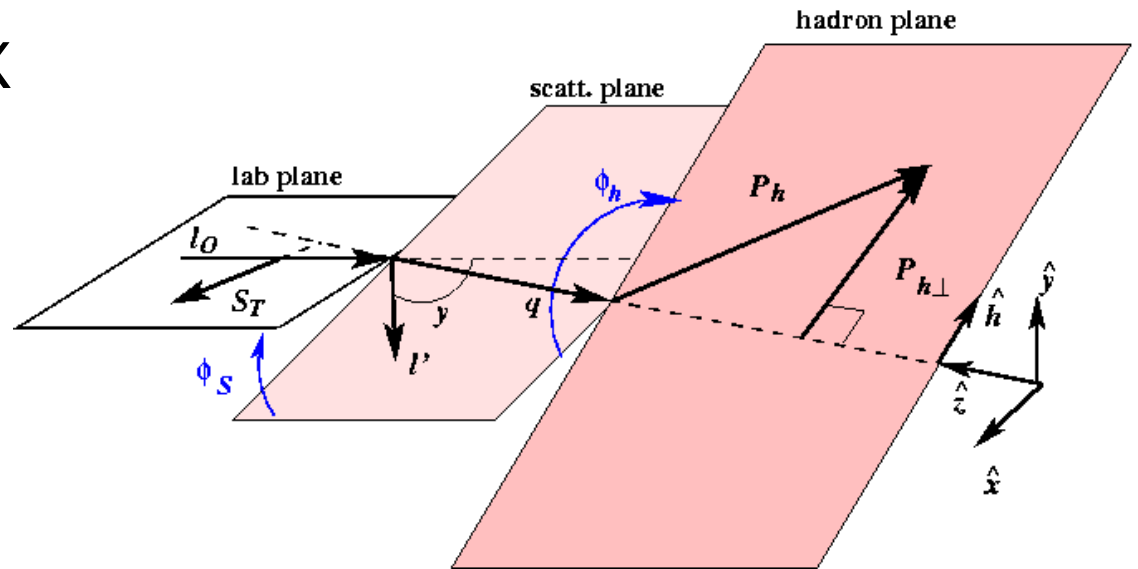
asimmetria in

$$\sin \phi \propto \mathbf{k} \times \mathbf{P}_h \cdot \mathbf{S}_T$$

tipico effetto non perturbativo
(legato al momento angolare orbitale dei partoni)

SIDIS $e p^\uparrow \rightarrow e' \pi X$

per avere l'effetto Collins
bisogna mantenere
la sez. d'urto
differenziale in $\mathbf{P}_{h\perp}$



$$\frac{d^6 \sigma_{OT}}{dx dy dz d\phi_S d\mathbf{P}_{h\perp}} = \frac{2\alpha^2}{sxy^2} \sum_{f, \bar{f}} e_f^2 \left\{ A(y) \mathcal{F} \left[f_1^f(x, \mathbf{p}_T^2) D_1^f(z, \mathbf{k}_T^2) \right] \right. \\ \left. + |\mathbf{S}_T| B(y) \sin(\phi_h + \phi_S) \mathcal{F} \left[\frac{\mathbf{k}_T \cdot \hat{\mathbf{P}}_{h\perp}}{M_h} h_1^f(x, \mathbf{p}_T^2) H_1^{\perp f}(z, \mathbf{k}_T^2) \right] \right\}$$

ϕ_C angolo di Collins

$$H_1^{\perp(1)}(z) = \int d\mathbf{k}_T \frac{\mathbf{k}_T^2}{2M_h} H_1^{\perp}(z, \mathbf{k}_T)$$

SSA

$$\frac{\int d\phi_S d\mathbf{P}_{h\perp} \frac{|\mathbf{P}_{h\perp}|}{M_h} \sin \phi_C (d\sigma^\uparrow - d\sigma^\downarrow)}{\int d\phi_S d\mathbf{P}_{h\perp} (d\sigma^\uparrow + d\sigma^\downarrow)} = |\mathbf{S}_T| \frac{B(y)}{A(y)} \frac{\sum_{f\bar{f}} e_f^2 z h_1^f(x) H_1^{\perp f(1)}(z)}{\sum_{f\bar{f}} e_f^2 f_1^f(x) D_1^f(z)}$$

Congettura semi-classica : poichè γ^* colpisce $q^\uparrow \rightarrow$ la stringa di forza di colore tra q^\uparrow e il diquark (qq) ha un momento angolare orbitale; quando la stringa si rompe, la coppia quark-antiquark porta momento angolare orbitale e determina l'asimmetria azimutale nell'emissione dell'adrone finale osservato (Artru , hep-ph/9310323)

